

MINISTERIO DE PRODUCCIÓN, COMERCIO EXTERIOR, INVERSIONES Y PESCA SUBSECRETARÍA DE ORIGEN DEFENSA Y NORMATIVIDAD COMERCIAL	<u>Documento Informativo</u>
	DI No. 01 – DDCAI – 2022 22 de febrero de 2022
Autoridad Investigadora en temas de Defensa Comercial	

ARTÍCULO: POLÍTICA INDUSTRIAL, CRECIMIENTO ECONÓMICO E INSERCIÓN INTERNACIONAL: COMPARACIÓN DE PAÍSES SELECCIONADOS¹²

¹ Nádía Campos Pereira Bruhn, Cristina Lelis Leal Calegario y Michelle da Silva Borges

² El presente documento contiene un resumen del análisis realizado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) publicado en la revista No. 135 (2022)

A. INTRODUCCIÓN

1. La política industrial en los países de América Latina (AL) es un tema de interés en los últimos años como consecuencia de los efectos adversos provocados, prevalentemente, por la gran recesión económica mundial de 2008 – 2009 y políticas implementadas en el ámbito del consenso de Washington.
2. Adicional, los hechos estilizados de iniciativas exitosas en Asia, Oceanía, Europa e incluso América del Norte provocaron interés por parte de los gobernantes latinoamericanos para implementar políticas industriales proactivas y sistemáticas con el objetivo de superar las limitaciones estructurales en materia de innovación, transformación productiva y promoción de exportaciones.
3. Se evidencia que la política industrial es de carácter multidimensional, en este sentido, los países de AL en transcurso del tiempo adoptaron políticas industriales acorde a su coyuntura y peculiaridades para alcanzar las metas propuestas en sus agendas para el desarrollo.
4. Así, el artículo desarrollado por Campos, Nadia; Leal, Cristina; y da Silva, Michelle (2021) tiene como objetivo analizar los efectos de diferentes configuraciones e intensidades de intervención estatal, por medio de la política industrial, en las características que definen las condiciones estructurales internas y la inserción internacional de los países latinoamericanos.

B. INSERCIÓN INTERNACIONAL Y CRECIMIENTO ECONÓMICO: EL RENOVADO INTERÉS EN LA POLÍTICA INDUSTRIAL EN AMÉRICA LATINA

5. Gobiernos de países en desarrollo adoptaron diversos mecanismos sobre política industrial para potenciar el uso de sus recursos y corregir debilidades estructurales y tecnológicas. En AL, en específico, la adopción de políticas comerciales se reconoce tres periodos de intervención:
6. “*Desarrollo hacia adentro*”: periodo comprendido entre 1960 y 1980, se caracteriza por la activa participación estatal para promover la industrialización, desarrollo interno y proteccionismo. Sin embargo, existen elementos propios de cada década:
 - Década de 1960: dependencia, insuficiencia dinámica y heterogeneidad estructural.
 - Década de 1970: creciente endeudamiento externo, insuficiencia de exportaciones y crisis petrolera.
 - Década de 1980: renegociación de la deuda externa, control inflacionario y ajuste expansivo. Adicional, ciertas políticas gubernamentales con tintes liberales

empezaron a surgir como estrategia de desarrollo dado los fallos de gobierno evidenciados en décadas anteriores.

- En las tres décadas mencionadas, las políticas relativas a la inversión extranjera directa (IED) limitaron a las empresas multinacionales, restringieron al movimiento de capital financiero, y coadyuvaron a un tratamiento discrecional entre empresas de capital extranjero y de propiedad nacional.
7. “*Desarrollo hacia afuera*”: periodo comprendido entre 1990 y 2008, se caracteriza por la implementación de políticas industriales para promover la productividad y participación competitiva en la economía internacional, este intento fue ineficaz dadas las condiciones estructurales de crecimiento económico y progreso técnico. Sin embargo, las medidas impuestas en este periodo, posteriormente, impulsaron la apertura comercial, atrajeron IED, y tuvieron efectos en décadas posteriores.
 8. En el periodo comprendido entre 2008 y 2014, se evidencia cómo efecto de las medidas implementadas previamente, se evidencian mejoras en la economía de la región con recuperación en la producción industrial, comercio internacional e incremento de demanda de commodities; empero en 2008 surge una crisis financiera que requirió una activa intervención estatal con políticas fiscales anticíclicas para lograr una súbita recuperación de los países de AL. Adicional, los gobiernos implementaron fueron promotores de la “globalización vigilada”, lo cual refiere a una apertura prudente del comercio internacional fundado principalmente en corresponder a los intereses locales.

C. DATOS Y METODOLOGÍA

9. La investigación considera nueve economías heterogéneas de Latinoamérica con la finalidad de delinear un marco comparativo relevante con base a sus características y dinámicas. Adicional, las economías analizadas representan más del 90% del producto interno bruto (PIB) de AL y acorde al Banco Mundial se clasifican en países de ingreso mediano alto o ingreso alto.
10. Los datos son recopilados de la base de datos del Banco Mundial, para lo cual se obtienen seis variables que representan dos dimensiones: inserción internacional de los países y condiciones estructurales internas. Las variables consideradas se detallan en el cuadro No. 1:

Tabla No. 1
Variables seleccionadas³

Dimensión	Variable
Condiciones internas de crecimiento	Crecimiento económico
	Formación bruta de capital fijo
	Flujos de entrada de inversión extranjera directa (IED)
Inserción internacional	Comercio internacional
	Exportaciones de alto contenido tecnológico
	Flujos de salida de IED

Fuente: CEPAL

Elaborado por Dirección de Defensa Comercial

11. Con respecto al desarrollo del modelo empírico, se debe recordar que el objetivo de la presente es analizar el impacto de diferentes configuraciones de políticas industriales en el crecimiento y la inserción internacional de nueve economías de América Latina. Dicho impacto se determina mediante el análisis de modelos autorregresivos integrados de media móvil (ARIMA) y de intervención para el período 1966-2014.
12. Se considera el modelo ARIMA, debido a que, permiten describir series temporales y para el estudio se considera series económicas que tienen tendencia a crecer en el tiempo (no estacionarias), al ignorar este hecho puede llevar conclusiones erróneas; por tanto, se procede a tomar diferencias sucesivas en las series hasta obtener una serie estacionaria.
13. Por otro lado, el modelo de intervención permite evaluar el impacto de un acontecimiento, el cual se conoce en un tiempo t conocido *a priori* y afecta temporalmente o permanentemente a la serie. En este sentido el modelo planteado se define formalmente de la siguiente manera:

$$Y_t = \sum_{i=1}^k v_i(\beta) X_{it} + n_t$$

Donde:

Y_t : variable dependiente o de respuesta del modelo

k : número de intervenciones de la serie

$v_i(\beta)$: valor de la función de transferencia

X_{it} : variable binaria

n_t : ruido del modelo representado por un modelo ARIMA

14. Así el modelo econométrico, añade a los modelos ARIMA los efectos de variables exógenas relativos a acontecimiento históricos y macroeconómicos relacionados con las condiciones estructurales internas y la inserción internacional de las variables proxy antedichas.

³ Los países seleccionados en su totalidad no presentan información para todos los años de estudio, para profundizar sobre el tema revisar Anexo A1 del artículo citado.

D. RESULTADOS Y ANÁLISIS

15. El análisis de intervención se realiza a partir de tres periodos distintos, descritos en el acápite anterior. De manera general, se puede señalar que las intervenciones analizadas no presentaron ningún patrón en particular, a continuación, se presentan los resultados que fueron significativos tras el ajuste del modelo:
16. **Argentina:** las intervenciones que caracterizan el periodo de “desarrollo hacia afuera” están correlacionadas positivamente con el crecimiento económico. Por tanto, las reformas de liberalización en AL, actuación estatal pasiva, constitución del MERCOSUR y fortalecimiento de la competitividad con el mercado internacional incidieron de manera positiva en el crecimiento económico.
17. **Brasil:** las intervenciones que caracterizan el periodo de “desarrollo hacia adentro” inciden positivamente en el crecimiento económico y formación bruta de capital fijo, entre los eventos que resaltan en este periodo en Brasil se destacan: industrialización, desarrollismo nacionalista e intervencionismo estatal. Adicional, en el periodo de “desarrollo hacia afuera” las reformas liberadoras y actuación pasiva estatal modifican positivamente el crecimiento económico.
18. **Chile:** las intervenciones que caracterizan el periodo de “desarrollo hacia afuera” y el periodo posterior a la crisis mundial modificaron positiva y significativamente la formación bruta de capital fijo y los flujos de salida de IED; entre las acciones optadas por el Gobierno chileno se puede destacar: el fomento de las exportaciones y política industrial.
19. **Colombia:** a partir de la década de 1990 (“desarrollo hacia afuera”) las intervenciones modificaron positivamente las exportaciones de alto contenido tecnológico y flujos de salida de IED; entre las principales acciones en Colombia se puede destacar eliminación de instrumentos de defensa comercial y fomento de políticas industriales liberales.
20. **Costa Rica:** los tres periodos de intervención modifican positivamente el comportamiento de la serie de crecimiento económico, al respecto en el periodo de desarrollo hacia adentro se cambian los instrumentos de política industrial e incentiva la promoción de exportaciones no tradicionales a mercados fuera de Centroamérica; en la década de 1990 existe una intervención estatal asociada al consenso de Washington; y en el periodo entre 2008 – 2014 las políticas económicas buscan una mayor integración internacional.
21. **Ecuador:** las intervenciones que caracterizan el periodo entre 2008 y 2014 modificó la formación bruta de capital fijo, como consecuencia de las políticas adoptadas en el Ecuador con el objetivo de promover el desarrollo de la industria nacional, se destacan las acciones tomadas por el Ministerio de Industrias y Productividad, la Política Industrial del Ecuador 2008-2012 y el Plan Estratégico Institucional 2011-2013.

22. **México:** la intervención que representa el período de desarrollo hacia afuera solo modificó (positivamente) el comportamiento de la serie de comercio internacional. En este periodo la economía mexicana adoptó una economía liberal, se implementó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), y profundizaron las reformas neoliberales.
23. **Perú:** los tres periodos modifican positivamente el crecimiento económico; sin embargo, en 1990 la intervención también afectó positivamente el comercio internacional como consecuencia de políticas de liberalización, privatización y desregulación adoptadas.
24. **República Bolivariana de Venezuela:** la intervención que representa el periodo de desarrollo hacia afuera modifica positivamente el crecimiento económico y flujos de salida de IED, entre las acciones se puede destacar: eliminación de restricciones no arancelarias, promoción de exportaciones e integración con la economía internacional; no obstante, en este proceso el Estado tenía un papel activo como regulador de la economía y propietario de los medios de producción. Asimismo, el gobierno implementa una política presupuestaria expansiva “Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001 – 2007”.

E. CONCLUSIONES

25. A partir de los hallazgos antedichos se evidencia que las intervenciones analizadas en los países seleccionados solo modificaron la serie de crecimiento económico y para el resto de variables las intervenciones fueron puntuales. Adicional, no se evidencia la existencia de un patrón de comportamiento en función de los períodos de intervención analizados.
26. Las actividades económicas en AL se desaceleraron como consecuencia de choques negativos, principalmente, como consecuencia de la reducción en los precios de los commodities, asimismo, factores exógenos negativos e incertidumbre afectaron a la disminución del consumo e inversión interna variables que deben ser considerados en futuras investigaciones.
27. Sin duda, en las últimas décadas la región de América Latina ha experimentado transformaciones económicas y sociales profundas; por tanto, entre los desafíos se puede reconocer la creación de nuevas competencias, reducción de obstáculos a la actividad económica, y dinamizar las inversiones en formación bruta de capital, ya que este último está por debajo de los niveles de otras regiones en desarrollo.

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2021)